

**ODBORNÉ VYJÁDŘENÍ, ve věci znaleckého posudku z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie, vypracovaného dne 20. 07. 2010 MUDr. Lenkou Fiedlerovou, psychiatrickou.**

**Název:** Úkolem znalkyně je, **na základě VYŽÁDÁNÍ** pana Ing. Bohumila Kučery, trvale bytem Hrádek 13, 374 01 Trhové Sviny  
Tel. 739 641 240

**odpovědět na otázku:**

1) Zda pan Ladislav Tůma, trvale bytem Hrádek 1, 374 01 Trhové Sviny (prodávající - Kupní smlouva ze dne 29.11.2007) trpí lehkou mentální retardací a pokud ano, zda může v důsledku tohoto onemocnění činit právní úkony, a v jakém rozsahu.

**Odborné vyjádření vyžádal:** Pan Bohumil Kučera, si vyžádal toto odborné znalecké vyjádření v návaznosti na případné soudní jednání ve věci způsobilosti k právním úkonům prodávajícího parcely s parcelním číslem zap. 912 o výměře 7032m<sup>2</sup> a 914/1 o výměře 2132m<sup>2</sup>, zapsaných na LV 2018, které je vedeno u Okresního soudu v Českých Budějovicích - Kupní smlouva ze dne 29.11.2007.

**Účel odborného vyjádření:** Podat odborné vyjádření z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie.

Odborné vyjádření obsahuje celkem - 8 - stran, z toho - 1 - stranu příloh. Vyjádření je předáno ve 3 vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. 1 vyhotovení zůstává v archivu znalkyně.

Odborné vyjádření vypracovala:

MUDr. Michaela Štěpánková

Říčanská 1177

252 42 Jesenice u Prahy

Jesenice u Prahy 10. 10. 2013

## A. Nález

### 1. Otázky zadavatele posudku.

Pan Bohumil Kučera si vyžádal toto odborné znalecké vyjádření v návaznosti na případné soudní jednání, ve věci způsobilosti k právním úkonům prodávajícího parcely s parcelním číslem zap. 912 o výměře 7032m<sup>2</sup> a 914/1 o výměře 2132m<sup>2</sup>, zapsaných na LV 2018, které je vedeno u Okresního soudu v Českých Budějovicích - Kupní smlouva ze dne 29.11.2007.

- 1) Zda pan Ladislav Tůma, trvale bytem Hrádek 1, 374 01 Trhové Sviny (prodávající - Kupní smlouva ze dne 29.11.2007) trpí lehkou mentální retardací a pokud ano, zda může v důsledku tohoto onemocnění činit právní úkony, a v jakém rozsahu.

### 2. Podklady pro vypracování posudku

- 1) Kopie znaleckého posudku vypracovaného MUDr. Lenkou Fiedlerovou, ze dne 20.07.2010, k prostudování.

### **3. Vlastnické a evidenční údaje**

Viz výše.

### **4. Vlastní šetření**

#### **4.1. Úvod**

Toto odborné vyjádření by mělo přispět k vyjasnění diagnostické klasifikace lehké mentální retardace. Kdy ing. Bohumil Kučera v souvislosti s uzavřením Kupní smlouvy ze dne 29.11.2007, požádal o přezkoumání znaleckého posudku na pana Ladislava Tůmu (prodávajícího) ve věci posouzení způsobilosti k právním úkonům, vypracovaného MUDr.Lenkou Fiedlerovou.

#### **4. 2. Výpis pro potřeby posouzení:**

#### **Lékařská zpráva, Psychiatrická ambulance Senovážné náměstí 2, České Budějovice ze dne 11.05.2009, MUDr.Petr Bauer:**

První návštěva klienta v psychiatrické ordinaci. Vyšetření sjednali příbuzní pro níže uvedené obtíže a nesnáze. Pac. se svěruje, že byl před léty hospitalizován na psychiatrickém odd. zdejší nemocnice, ověřeno bylo, že nikoliv.

NO: ...Podepsal sousedovi smlouvu, ve které mu ji prodal za 22 tisíc, prodal pozemky okolo své chalupy. Soused jej fyzicky napadl a donutil k podpisu... Sousedem se cítí podveden, kdyby se měla situace opakovat, tak už by jednal jinak...

SPP: vědomí je lucidní, orientován je správně osobou, časem, místem i situací. Kontakt navazuje ochotně. PM volnějšší,

pacient odpoví na řadu dotazů vágně až parathematicky, některé otázky musí pro neznalost nechat bez odpovědi, není s to zodpovědně poskytnout ani všední anamnestická data. Schopnost verbalizace je podprůměrná. Projev klienta je poněkud infantilní, ale je schopen udržet adekvátní sociální distanci. Nálada je sice tensní a bezstarostná, emotivita plošší, afektivita klidná. Myšlení simplexní, blud explodovat nelze. Nezjištěna byla i jiná psychotická symptomatika. Osobnost velmi nesložitě strukturována. Intelekt se orientačně jeví v pásmu subnormy či lehké mentální retardace. Agresivní projevy pacient nevykazuje.

Pracovní diagnosa: Adaptační psychická porucha F43.2, susp. F70

**Z psychologického vyšetření ze dne 29.06.2010 provedeného v prostoru ordinace psychologa na Psychiatrickém oddělení Nemocnice České Budějovice, jméno psychologa neuvedeno (poznámka znalkyně) vybírám:**

Celkově posuzovaný disponuje v současnosti **podprůměrnou až výrazně podprůměrnou inteligencí, IQ v rozmezí 70-80.** Inteligence pravděpodobně již premorbidní globálně nižší úrovně. Pod úrovní průměru prakticky všechny klíčové poznávací schopnosti. Na výrazně podprůměrné úrovni mimo jiné schopnost sociálního porozumění, vzhled do sociálních situací a schopnost řešit praktické situace každodenního života. Výrazně podprůměrná je i paměť posuzovaného. V oblasti rozumových schopností byla zjištěna porucha, která snižuje schopnost posuzovaného objektivně chápat reálné skutečnosti a adaptovat se v běžném sociálním prostředí a nových podmínkách. Zjištěny rovněž projevy všeobecné maladaptace, snížená autoregulace, selhávání v sociálním kontextu.

**Posudkový závěr znaleckého posudku MUDr. L. Fiedlerové ze dne 20.07.2010:**

Psychický stav je u posuzovaného významně determinován deficitem intelektu, kdy se intelekt pohybuje na hranici slaboduchosti až lehké mentální retardace, testovými metodami během klinického psychologického vyšetření bylo zjištěno IQ v intervalu 70 - 80. Nedostačivost mnestických, kognitivních a exekutivních funkcí významně omezují každodenní fungování posuzovaného.

Ladislav Tůma trpí deficitem intelektu v rozmezí, které dříve bylo uváděno v klasifikaci duševních poruch jako „slaboduchost, dnes je lehká mentální retardace kvalifikována až od IQ 70 a níže. Přestože v současné klasifikaci se již slaboduchost nedagnostikuje, nejedná se tudíž o duševní chorobu, ovlivňuje deficit paměťových, sociálních a dalších schopností významně posuzovaného v jeho každodenním fungování. Jedná se o stav trvalý, léčbou neovlivnitelný.

Ladislav Tůma je svým zdravotním stavem omezován v osobním životě. Nedokáže disponovat účelně s finančními prostředky ani nakládat s majetkem nad výši svého měsíčního příjmu. Neobhájí své zájmy, nemůže vyřizovat úřední záležitosti, není schopen posoudit a uvědomit si důsledky vyplývající z uzavření smluvních závazků.

Z medicínského hlediska jsou dány podmínky pro omezení způsobilosti k právním úkonům v oblasti majetkového a finančního hospodaření a dále při podpisu úředních listin.

## B. Posudek-odpovědi na položené otázky

U posuzovaného byla psychologickým vyšetřením zjištěna slaboduchost v rozmezí 70 - 80. IQ v tomto rozmezí, tzn. 70 - 80 nikdy v minulosti nebyl klasifikován jako mentální retardace. Lehká mentální retardace (dřívější název debilita) je klasifikována od IQ od 69 a níže (50), takto byla klasifikována vždy. Důkazem, jest učebnice Diferenciální diagnostiky prof. MUDr. Alojze Janíka z roku 1987, kde se na straně 94 jasně vyjadřuje k tomu, že debilita, jak se dříve lehká mentální retardace dříve nazývala, se pohybuje v pásmu 50 - 70, Mezinárodní klasifikace nemocí 10. revize pod kódem F70 charakterizuje lehkou mentální retardaci a jednoznačně uvádí, že jde o případy v rozmezí IQ 50 - 69. Posuzovaný tedy rozhodně není postižen lehkou mentální retardací, s ohledem na závěr psychologického vyšetření, kdy byla zjištěna hodnota IQ v rozmezí 70 - 80. Rozmezí IQ 70 - 80 nikdy za lehkou mentální retardaci považováno nebylo, tento stav se nazývá subnormou, tedy ještě normou (pásmo širší normy), tzv. slaboduchostí. Lehká mentální retardace je česky nazývána slabomyslností.

U posuzovaného, jehož hodnota IQ je v rozmezí 70-80, není důvodu pochybovat o určovacích schopnostech, tedy o objektivní schopnosti vlastními úkony nabývat práv a brát na sebe právní povinnosti, včetně schopnosti nakládat se svým majetkem.

Znalecký posudek vykazuje jeden velmi významný logický rozpor. Posuzovaný na jedné straně tvrdí, že nepochopil v důsledku své psychické indispozice nevýhodnost Kupní smlouvy, týkající se prodeje parcely a na druhou stranu tvrdí, že byl fyzicky napaden a donucen k podpisu s tím, že se cítí býti sousedem podveden. Pokud byl posuzovaný napaden, donucen k podpisu a podveden, tak z laického pohledu se jedná spíše o

otázku trestně právní. Rozhodně nelze skutečnost, že byl fyzicky napaden a donucen k podpisu charakterizovat jako jeho psychickou nezpůsobilost nakládat s vlastním majetkem a to i s přihlédnutím ke skutečnosti, že se cítí zpětně býti sousedem podveden.

**Znalecký posudek je tudíž po odborné i logické stránce nesprávný. Po odborné stránce z důvodu, že rozmezí IQ 70-80 není klasifikováno jako lehká mentální retardace a po stránce logické, s tím, že posuzovaný měl být fyzicky napaden a k podpisu donucen a následně se cítí podveden a je si této skutečnosti vědom.**

Literatura: prof.MUDr. Alojz Janík, Diferenciální diagnostika z roku 1987, str.94, MKN 10. Revize - Duševní poruchy a poruchy chování z roku 2000, str.218, MUDr. Jaroslav Baštecký, Psychiatrie, právo a společnost z roku 1997, str. 150

MUDr.Michaela Štěpánková  
soudní znalkyně z oboru zdravotnictví,  
odvětví psychiatrie

